

Załącznik nr 2

do uchwały nr
Rady Gminy Święciechowa
z dnia
w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego wschodniej części
gminy Święciechowa - rejon granicy z Miastem Leszno,
Gminą Lipno i planowanego głównego węzła drogi
ekspresowej - S5

ROZSTRZYGNĘCIE RADY GMINY ŚWIĘCIECHOWA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSCHODNIEJ CZĘŚCI GMINY ŚWIĘCIECHOWA - REJON GRANICY Z MIASTEM LESZNO, GMINĄ LIPNO I PLANOWANEGO GŁÓWNEGO WĘZŁA DROGI EKSPRESOWEJ - S5,

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zm.), Rada Gminy Święciechowa, rozstrzyga co następuje :

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części gminy Święciechowa - rejon granicy z Miastem Leszno, Gminą Lipno i planowanego głównego węzła drogi ekspresowej - S5, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zm.) był wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą wpływu ustaleń planu na środowisko w dniach od 16.10.2017 r. do 16.11.2017 r. po raz drugi w dniach od 16.07.2018 r. do 14.08. 2018 r. i po raz trzeci w dniach od 21.01.2019 r. do 20.02. 2019 r.

Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części gminy Święciechowa - rejon granicy z Miastem Leszno, Gminą Lipno i planowanego głównego węzła drogi ekspresowej - S5, wpłynęły uwagi, które Rada rozstrzyga następująco:

I. W zakresie uwag zgłoszonych w dniu 07.12. 2017 r.:

- 1. Akceptuje się uwzględnienie uwagi osób fizycznych (zgłoszoną w dniu 07.12.2017 r.) w części dotyczącej dopisania do projektu planu zakazu prowadzenia działalności polegającej na gromadzeniu, przetwarzaniu i segregacji odpadów – dopisano w dziale II, rozdział 1 § 8 pkt 1 i 3. – pkt 1 załącznika tabelarycznego.**
- 2. Nie uwzględnia się uwagi osób fizycznych, o których mowa w pkt 1 w części dotyczącej wprowadzenie dodatkowych ustaleń w zakresie ochrony środowiska, gdyż**

wynikają one z przepisów odrębnych – pkt 1 załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia: .

Ze względu na protesty społeczne, sprzeciwiające się lokalizacji na terenie gminy elektrowni opalanej słomą w ramach jednostki 2.Pu, która dopuszcza budowę obiektów i urządzeń do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 100 kW - zmieniono zapisy projektu planu uniemożliwiając w ramach jednostki 2.Pu lokalizowanie inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.

II. W zakresie uwag zgłoszonych w okresie od 03.09.2018 r. do 05.09.2018 r.

1. Akceptuje się uwzględnienie uwagi osób fizycznych w części dotyczącej zachowania zapisów przedstawionych w projekcie planu dla jednostki 2.Pu - zapisy zostały zachowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części gminy Świąciechowa - rejon granicy z miastem Leszno, gminą Lipno i planowanego głównego węzła drogi ekspresowej - S5.

2. Nie uwzględnia się :

a) uwag osób fizycznych w części dotyczącej zaostrożenia zapisów dla jednostki 2.Pu poprzez dopisanie bezwzględnego zakazu inwestycji OZE – innych niż fotowoltaika. Zapis §14 ust. 2 pkt 1 litera b, projektu planu jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE,

b) w całości pozostałych uwag osób fizycznych i w całości uwag osoby prawnej

pkt 2- 67 załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia:

3. Akceptuje się uwzględnienie uwagi osoby fizycznej z dnia 05.09.2018 r. poprzez dopisanie w § 5 ust. 1 pkt 14 tekstu planu po słowie anteny, zapisu „(...) i kominy”.

III. W zakresie uwag zgłoszonych w okresie od 20.02.2019 r. do 13.03.2019 r.

Nie uwzględnia się w całości, zgodnie z punktem 68 załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia: **uwagi osoby fizycznej** dotyczącej zaostrożenia zapisów dla jednostki 2.Pu, poprzez dopisanie bezwzględnego zakazu inwestycji OZE – innych niż fotowoltaika. Zapis §14 ust. 2 pkt 1 litera b, projektu planu jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.

Nie uwzględnia się w całości, zgodnie z punktami 69 do 73 załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia: **uwag pięciu osób fizycznych** dotyczących zmiany zapisów §14 ust. 2 pkt 1 litera b, projektu planu poprzez umożliwienie budowy na tym

terenie również innych niż fotowoltaika rodzajów obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności przez dopuszczenie możliwości budowy obiektów wytwarzających energię z biomasy, w tym słomy oraz zmianę zapisów § 14.2 pkt 3 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla tego terenu do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m).

Nie uwzględnia się w całości, zgodnie z punktem **74** załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia **uwagi dwóch osób fizycznych** dotyczących wprowadzenia zapisów zakazujących realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, poprzez wskazanie w mpzp strefy – obszaru (wszystkie tereny inwestycyjne przeznaczonych pod przemysł), usługi po wschodniej stronie drogi ekspresowej S5), z możliwością lokalizacji instalacji fotowoltaicznych (wyłącznie ten rodzaj OZE z mpzp) na dachach budynków usługowych/ produkcyjnych/ składów i magazynów itp. o mocy przekraczającej 100 kW oraz zmniejszenie powierzchni zabudowy budynków produkcyjnych do 60%.

Nie uwzględnia się w całości, zgodnie z punktem **75** załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia **uwag osoby prawnej** dotyczących wprowadzenia zapisów umożliwiających lokalizację inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.

Nie uwzględnia się w całości, zgodnie z punktem **76** załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia **uwagi dwóch osób fizycznych** dotyczących wskazania w mpzp strefy obszaru (wszystkie tereny inwestycyjne przeznaczone pod przemysł), usługi po wschodniej stronie drogi ekspresowej S5), z możliwością lokalizacji instalacji fotowoltaicznych (wyłącznie ten rodzaj OZE z mpzp) na dachach budynków usługowych/ produkcyjnych/ składów i magazynów itp. o mocy przekraczającej 100 kW, zmniejszenie powierzchni zabudowy budynków produkcyjnych do 60% i zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie uwzględnia się w całości, zgodnie z punktem **77** załącznika tabelarycznego do niniejszego rozstrzygnięcia **uwag osoby prawnej** dotyczących zmiany § 14.2 pkt 1 lit. b) Projektu Planu poprzez zniesienie ograniczenia dopuszczalnych form OZE jedynie do fotowoltaiki i wykreślenie z tej części Projektu Planu słowa: - fotowoltaika oraz zmiany § 14.2 pkt 3 Projektu Planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla jednostki 2.Pu - do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m).”

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG
I CZĘŚCIOWO NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSCHODNIEJ CZĘŚCI GMINY ŚWIĘCIECHOWA - REJON GRANICY Z MIASTEM LESZNO,

GMINĄ LIPNO I PLANOWANEGO GŁÓWNEGO WĘZŁA DRÓGI EKSPRESOWEJ - S5
WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH od 16.10.2017 r. do 16.11.2017 r.
(TERMIN SKŁADANIA UWAG do 07.12.2017 r.)
WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH od 16.07.2018 r. do 14.08. 2018 r.
(TERMIN SKŁADANIA UWAG do 05.09.2018 r.)
WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH od 21.01.2019 r. do 20.02.2019 r.
(TERMIN SKŁADANIA UWAG do 13.03.2019 r.)

L.p.	Wnoszący uwagę	Treść uwagi	Klasyfikacja merytoryczna	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH od 16.10.2017 r. do 16.11.2017 r. TERMIN SKŁADANIA UWAG do 07.12.2017 r.				
1.	Dziewięć osób fizycznych	Rozdział 3 (wprowadzenie dodatkowych ustaleń w zakresie ochrony środowiska) Projektowane zakłady produkcyjne należy otaczać terenami zielonymi. Dla terenów P i Pu ustala się nakaz zagospodarowania terenów tak, by minimalizować negatywne oddziaływanie pochodzące z tych obszarów oraz poprawić walory krajobrazowe. Wszelkie oddziaływanie związane z prowadzoną działalnością nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska w szczególności w zakresie hałasu, zanieczyszczeń pyłowych i gazowych wprowadzanych do powietrza oraz promieniowania elektromagnetycznego poza granicami terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska nakazuje się zastosować środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom emisji, co najmniej do wartości dopuszczalnych. Zakaz prowadzenia działalności polegającej na gromadzeniu, przetwarzaniu i segregacji	Uwaga uwzględniona częściowo w dniu 21.12.2017 r. w zakresie zakazu prowadzenia działalności polegającej na gromadzeniu, przetwarzaniu i segregacji odpadów. Uwaga nieuwzględniona częściowo w dniu 21.12.2017 r. w pozostałym zakresie.	Odnosząc się do uwagi dotyczącej rozdziału 3 projektu planu (wprowadzenie dodatkowych ustaleń w zakresie ochrony środowiska): Otoczenie projektowanych obiektów produkcyjnych w poszczególnych jednostkach terenami zielonymi zawiera się w zapisie treści projektu planu dotyczącym minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – odpowiednio od 10% do 20% powierzchni działki. Dla terenów P i Pu ustalono minimalne powierzchnnie terenów biologicznie czynnych. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego określono w § 11 tekstu projektu planu. Standardy jakości określają przepisy odrębne. W prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, przeanalizowano poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego tj. rzeźbę terenu, geologię gleby, środowisko wodne, środowisko biotyczne i położenie na tle przyrodniczych obszarów chronionych, klimat, powietrze, klimat akustyczny. W zakresie ochrony powierzchni ziemi plan wyznacza minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego, tworząc tym samym warunki dla wykorzystania usuniętej podczas prac budowlanych gleby. Chroni powierzchnię ziemi przed zanieczyszczeniem poprzez planowany sposób

	<p>odpadów.</p> <p>Rozdział 6 Należy różnicować ustalenia dla jednostek 4.Pu, 5.Pu, 6.Pu</p> <p>- zakazując możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dopuszczając lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Wskaźniki zagospodarowania terenu należy zmniejszyć powierzchnię zabudowy działki do 50%, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zwiększyć do 20%. Maksymalne wysokości zabudowy należy zmniejszyć do: 1.Pu do 25 m; 3.Pu, 4.Pu, 5Pu do 15 m.</p> <p>Dla terenu objętego symbolem 2.Pu zakaz możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dopuszczając lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko lub usługi.</p> <p>Wskaźniki zagospodarowania terenu – należy zmniejszyć powierzchnię zabudowy działki do 50%, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zwiększyć do 20%. W zakresie jednostki 8.P należy zakazać lokalizacji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	<p>rozwiązania gospodarki ściekowej, wprowadza zielen tworząc warunki dla zachowania funkcji środowiskowej. Wszelka działalność na terenach objętych ustaleniami planu miejscowego, w tym również gromadzenie, przetwarzanie i segregacja odpadów – jest możliwa przy zachowaniu odrębnych przepisów ogólnotechnicznych i sanitarnych dotyczących transportu surowców, przechowywania produktów, składowania odpadów i gospodarki wodnościekowej. Odnosząc się do uwagi dotyczącej rozdziału 6 projektu planu:</p> <p>Zapisy tekstu projektu planu dotyczące jednostek 4.Pu, 5.Pu i 6.Pu, dopuszczają możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem spełnienia wymogów ochrony środowiska określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>Zapisy takie dają szersze możliwości pozyskania potencjalnych inwestorów.</p> <p>Plan miejscowy wyznacza jedynie tereny pod poszczególne zagospodarowanie i nie przesądza o realizacji poszczególnych inwestycji.</p> <p>Dla inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest obowiązkowo sporządzenie Raportu oddziaływania na środowisko, który ma na celu ograniczenie niekorzystnego wpływu inwestycji na środowisko. W przypadku realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o konieczności sporządzenia Raportu decyduje Wójt po zasięgnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Inspektora Sanitarnego.</p> <p>O realizacji danego przedsięwzięcia decyduje Starostwo Powiatowe w trybie procedowania pozwolenia na budowę.</p> <p>Zapisek w projekcie planu wskaźniki maksymalnej powierzchni zabudowy działki i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zostały pozytywnie uzgodnione przez instytucje powołane do uzgadniania projektu planu w zakresie ochrony środowiska. Nie przesądza to, że każda działka będzie zabudowana w 70%.</p> <p>Zapisek w projekcie planu i uzgodnione z właściwymi organami maksymalne wysokości zabudowy w jednostkach 1.Pu, 3.Pu, 4.Pu i 5.Pu - wynikają z lokalizacji danej jednostki względem lotniska sportowego Strzyżewice. Nie przesądza to, że w każdej jednostce powstaną obiekty tej wysokości.</p>
--	---	--

			<p>Zapisy projektu planu dotyczące jednostki 2.Pu, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świętobrowa dopuszczają lokalizację inwestycji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Dopuszczają jednocześnie możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem spełnienia wymogów ochrony środowiska określonych w przepisach odrębnych, na zasadach wyjaśnionych w punkcie 1 dotyczącym rozdziału 6.</p> <p>Jak w punkcie 2 dotyczącym rozdziału 6.</p> <p>Zapisy projektu planu dotyczące jednostki 8.P dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyjaśniono w punkcie 1 dotyczącym rozdziału 6.</p>
--	--	--	---

WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH od 16.07.2018 r. do 14.08. 2018 r.

TERMIN SKŁADANIA UWAG do 05.09.2018 r.

2.	Osoba prawna.	<p>1. Zmiana zapisu dla jednostki 2. Pu w stosunku do projektu planu wyłożonego w dniach od 16.07.2018 r. do 14.08. 2018 r.</p> <p>2.Ograniczenie wysokości zabudowy w jednostce 2.Pu.</p> <p>3. Brak włączenia jednostki 14.KDZ do ronda wschodniego.</p> <p>4. Brak ustalenia sposobu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych.</p>	<p>Uwaga nieuzasadniona</p> <p>Uwaga nieuzasadniona</p> <p>Uwaga nieuzasadniona</p> <p>Uwaga nieuzasadniona</p>	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Jest włączenie jednostki 14. KDZ do jednostki 15.KDZ</p> <p>Jest w §18. ust. 4 pkt 3, lit. e.</p>
3.	Osoba fizyczna.	Zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuzasadniona	Zapis jest wystarczający, ponieważ określenie „- fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
4.	Osoba fizyczna.	Zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż	Uwaga nieuzasadniona	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „- fotowoltaika” uniemożliwia

		fotowoltaika.			lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
5.	Osoba fizyczna.	Zaostrzenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuzasadniona		Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „- fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
6.	Osoba fizyczna.	Zaostrzenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuzasadniona		Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „- fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
7.	Osoba fizyczna.	Przywrócenie zapisów z poprzedniej wersji projektu planu (dz. nr 1144/3) 2.Pu.	Uwaga nieuzasadniona		Gminy w zakresie przeznaczania i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.- zapisy dotyczące jednostki 2.Pu nie naruszają ustaleń Studium oraz nie powodują ograniczeń możliwości zabudowy, czyli prawa własności.
8.	Osoba fizyczna.	Przywrócenie zapisów z poprzedniej wersji projektu planu (dz. nr 1146) dla jednostki 2.Pu.	Uwaga nieuzasadniona		Poprzednie ustalenia dla jednostki 2.Pu były tylko elementem projektu planu, który spowodował protesty społeczne.
9.	Osoba fizyczna.	Przywrócenie zapisów z poprzedniej wersji projektu planu (dz. nr 1147) dla jednostki 2.Pu.	Uwaga nieuzasadniona		Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „- fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
10.	Osoba fizyczna.	Przywrócenie zapisów z poprzedniej wersji projektu planu (dz. nr 1145) dla jednostki 2.Pu.	Uwaga nieuzasadniona		Wykreślenie zapisu i uniemożliwienie realizacji stacji zlewnych spowodowałyby zwiększenie kosztów wywozu ścieków z terenu objętego planem.
11.	Osoba fizyczna.	Zaostrzenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika	Uwaga nieuzasadniona		Działki posiadają ustalony w projekcie planu dostęp do jednostek: 14.KDZ, 11.KDW poprzez jednostkę 7.WS oraz do drogi leżącej poza granicami opracowania.
12.	Osoba fizyczna.	Wykreślić zapis § 18 ust. 4 pkt 3b „lub stacji zlewnych”.	Uwaga nieuzasadniona		Uwzględnienie uwagi spowodowałyby zablokowanie działalności rolniczej i gospodarczej.
13.	Osoba fizyczna.	§ 18 ust. 1 nie podaje dostępności działek: 1151; 1155/2; 1155/1; 1156; 1157; 1158; 1159; 1160; 1161; do dróg publicznych.	Uwaga nieuzasadniona		Dopuszczona wysokość obiektów infrastruktury technicznej nie koliduje z wymogami wysokościowymi lotniska Strzyżewice.
14.	Osoba fizyczna.	Dopisać zapis: „lub dowolnych surowców energetycznych” do § 14 ust. 2 pkt 1a, § 14 ust. 4.	Uwaga nieuzasadniona		Funkcja narusza ustalenia Studium.
15.	Osoba fizyczna.	Ograniczyć wysokość infrastruktury technicznej dla jednostki 1.Pu do 30,0 m.	Uwaga nieuzasadniona		Uwzględnienie uwagi spowodowałyby zablokowanie działalności rolniczej i gospodarczej.
16.	Osoba fizyczna.	Dopisać w § 14 ust. 1 pkt 1 lit. b – dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń OZE przekraczających 100 kW – fotowoltaika.	Uwaga nieuzasadniona		Uwzględnienie uwagi spowodowałyby zablokowanie ograniczenia dla przyszłych inwestorów.
17.	Osoba fizyczna.	Dopisać w § 14 ust. 1 pkt 1 lit. a. „lub dowolnych surowców energetycznych”	Uwaga nieuzasadniona		Uwzględnienie uwagi spowodowałyby zablokowanie działalności rolniczej i gospodarczej.
18.	Osoba fizyczna.	Dopisać w § 14 ust. 1 pkt 5. „na własny użytek”.	Uwaga nieuzasadniona		Uwzględnienie uwagi spowodowałyby zablokowanie działalności rolniczej i gospodarczej.
19.	Osoba fizyczna.	Dopisać w § 8 pkt 3: „lub dowolnych surowców energetycznych”.	Uwaga nieuzasadniona		Uwzględnienie uwagi spowodowałyby zablokowanie działalności rolniczej i gospodarczej.
20.	Osoba fizyczna.	Dopisać w § 8 pkt 1: „lub dowolnych surowców energetycznych”.	Uwaga nieuzasadniona		Proponowany zapis wykracza poza ustalenia wprowadzane na podstawie ustawy o p.i.z.p.
21.	Osoba fizyczna.	Dopisać w § 5 ust. 1 pkt 11: „lub określonych ogólnie przyjętymi normami społecznymi i zasadami współżycia.	Uwaga nieuzasadniona		

38.	Osoba fizyczna.	Zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuzasadniona	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
39.	Osoba fizyczna.	Zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuzasadniona	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
40.	Osoba fizyczna.	Pozostawienie zapisów dla jednostki 2.Pu. Zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
41.	Osoba fizyczna.	Pozostawienie zapisów dla jednostki 2.Pu. Zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
42.	Osoba fizyczna.	Pozostawienie zapisów dla jednostki 2.Pu. Zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
43.	Osoba fizyczna.	Pozostawienie zapisów dla jednostki 2.Pu. Zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
44.	Osoba fizyczna.	Pozostawienie zapisów dla jednostki 2.Pu. Zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
45.	Osoba fizyczna.	Pozostawienie zapisów dla jednostki 2.Pu. Zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
46.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
47.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
48.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenie zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.

49.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
50.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
51.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
52.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
53.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
54.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
55.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
56.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.

57.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
58.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
59.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
60.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
61.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
62.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
63.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
64.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zastrzeżenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastrzeżenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.

65.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
66.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
67.	Osoba fizyczna.	Wnosi o zachowanie zapisów przedstawionych w projekcie planu lub zaostrożenie zapisów dla jednostki 2.Pu o bezwzględny zakaz realizacji inwestycji OZE innych niż fotowoltaika.	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zaostrożenia zapisów.	Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH od 21.01.2019 r. do 20.02.2019 r.				
TERMIN SKŁADANIA UWAG do 13.03.2019 r.				
68.	Osoba fizyczna	„w ramach jednostki 2Pu wnoszę o zaostrożenie zapisów, które jednoznacznie wskażą bezwzględny zakaz realizacji innych inwestycji OZE niż fotowoltaika”	Uwaga nieuwzględniona w całości.	Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczania i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp. Zapis jest wystarczający ponieważ określenie „- fotowoltaika” uniemożliwia lokalizację innych niż fotowoltaika inwestycji OZE.
69.	Osoba fizyczna	„wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego (teren oznaczony symbolem 2 Pu) a) zmianę § 14.2 pkt 1 lit. b) projektu planu poprzez umożliwienie budowy na tym terenie również innych niż fotowoltaika rodzajów obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności przez dopuszczenie możliwości budowy obiektów wytwarzających energię z biomasy, w tym słony, b) zmianę § 14.2 pkt 3 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla tego terenu do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m). Jednocześnie wskazuję, że projekt planu przewiduje wiele zapisów, które powodują ograniczenia w możliwości zabudowy mojej działki.”	Uwaga nieuwzględniona w całości.	Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczania i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp. Projekt planu sporządzony w roku 2017 umożliwił lokalizację na terenie jednostki 2 Pu lokalizacje innych niż fotowoltaika obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Zapisy te spotkały się ze sprzeciwem społecznym. W związku z powyższym ograniczono lokalizację inwestycji OZE do fotowoltaiki, zmniejszając jednocześnie wysokość zabudowy obiektów kubaturowych do 25,0 m. Ponadto w trakcie trwania procedury planistycznej wpłynęły uwagi o pozostawieniu zapisów dla jednostki 2.Pu i zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.

70.	Osoba fizyczna	„wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego (teren oznaczony symbolem 2 Pu) a) zmianę § 14.2 pkt 1 lit. b) projektu planu poprzez umożliwienie budowy na tym terenie również innych niż fotowoltaika rodzajów obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności przez dopuszczenie możliwości budowy obiektów wytwarzających energię z biomasy, w tym słomy, b) zmianę § 14.2 pkt 3 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla tego terenu do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m). Jednocześnie wskazuję, że projekt planu przewiduje wiele zapisów, które powodują ograniczenia w możliwości zabudowy mojej działki.”	Uwaga nieuwzględniona w całości.	Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp. Projekt planu sporządzony w roku 2017 umożliwiał lokalizację na terenie jednostki 2 Pu lokalizacje innych niż fotowoltaika obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Zapisy te spotkały się ze sprzeciwem społecznym. W związku z powyższym ograniczono lokalizację inwestycji OZE do fotowoltaiki, zmniejszając jednocześnie wysokość zabudowy obiektów kubaturowych do 25,0 m. Ponadto w trakcie trwania procedury planistycznej wpłynęły uwagi o pozostawieniu zapisów dla jednostki 2.Pu i zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.
71.	Osoba fizyczna	„wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego (teren oznaczony symbolem 2 Pu) a) zmianę § 14.2 pkt 1 lit. b) projektu planu poprzez umożliwienie budowy na tym terenie również innych niż fotowoltaika rodzajów obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności przez dopuszczenie możliwości budowy obiektów wytwarzających energię z biomasy, w tym słomy, b) zmianę § 14.2 pkt 3 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla tego terenu do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m). Jednocześnie wskazuję, że projekt planu przewiduje wiele zapisów, które powodują ograniczenia w możliwości zabudowy mojej działki.”	Uwaga nieuwzględniona w całości.	Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp. Projekt planu sporządzony w roku 2017 umożliwiał lokalizację na terenie jednostki 2 Pu lokalizacje innych niż fotowoltaika obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Zapisy te spotkały się ze sprzeciwem społecznym. W związku z powyższym ograniczono lokalizację inwestycji OZE do fotowoltaiki, zmniejszając jednocześnie wysokość zabudowy obiektów kubaturowych do 25,0 m. Ponadto w trakcie trwania procedury planistycznej wpłynęły uwagi o pozostawieniu zapisów dla jednostki 2.Pu i zaostrożenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.

72.	Osoba fizyczna	<p>„wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego (teren oznaczony symbolem 2 Pu)</p> <p>a) zmianę § 14.2 pkt 1 lit. b) projektu planu poprzez umożliwienie budowy na tym terenie również innych niż fotowoltaika rodzajów obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności przez dopuszczenie możliwości budowy obiektów wytwarzających energię z biomasy, w tym słomy,</p> <p>b) zmianę § 14.2 pkt 3 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla tego terenu do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m).</p> <p>Jednocześnie wskazuję, że projekt planu przewiduje wiele zapisów, które powodują ograniczenia w możliwości zabudowy mojej działki.”</p>	Uwaga nieuwzględniona w całości.	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Projekt planu sporządzony w roku 2017 umożliwił lokalizację na terenie jednostki 2 Pu lokalizacje innych niż fotowoltaika obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Zapisy te spotkały się ze sprzeciwem społecznym. W związku z powyższym ograniczono lokalizację inwestycji OZE do fotowoltaiki, zmniejszając jednocześnie wysokość zabudowy obiektów kubaturowych do 25,0 m.</p> <p>Ponadto w trakcie trwania procedury planistycznej wpłynęły uwagi o pozostawieniu zapisów dla jednostki 2.Pu i zastrzeżenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.</p>
73.	Osoba fizyczna	<p>„wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego (teren oznaczony symbolem 2 Pu)</p> <p>a) zmianę § 14.2 pkt 1 lit. b) projektu planu poprzez umożliwienie budowy na tym terenie również innych niż fotowoltaika rodzajów obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności przez dopuszczenie możliwości budowy obiektów wytwarzających energię z biomasy, w tym słomy,</p> <p>b) zmianę § 14.2 pkt 3 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla tego terenu do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m).</p> <p>Jednocześnie wskazuję, że projekt planu przewiduje wiele zapisów, które powodują ograniczenia w możliwości zabudowy mojej działki.”</p>	Uwaga nieuwzględniona w całości.	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Projekt planu sporządzony w roku 2017 umożliwił lokalizację na terenie jednostki 2 Pu lokalizacje innych niż fotowoltaika obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Zapisy te spotkały się ze sprzeciwem społecznym. W związku z powyższym ograniczono lokalizację inwestycji OZE do fotowoltaiki, zmniejszając jednocześnie wysokość zabudowy obiektów kubaturowych do 25,0 m.</p> <p>Ponadto w trakcie trwania procedury planistycznej wpłynęły uwagi o pozostawieniu zapisów dla jednostki 2.Pu i zastrzeżenie zapisów o bezwzględny zakaz innych inwestycji OZE niż fotowoltaika.</p>
74.	Osoby fizyczne	<p>„uwagi do planu miejscowego: - Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. - Wskazanie w mpzp strefy – obszaru (wszystkie tereny inwestycyjne przeznaczonych pod przemysł), usługi po wschodniej stronie drogi ekspresowej S5), z</p>	Uwaga nieuwzględniona w całości.	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Plan miejscowy wyznacza jedynie tereny pod poszczególne zagospodarowanie i nie przesądza o realizacji poszczególnych inwestycji.</p> <p>Dla inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących</p>

		<p>możliwością lokalizacji instalacji fotowoltaicznych (wyłącznie ten rodzaj OZE z mpzp) na dachach budynków usługowych/ produkcyjnych/ składów i magazynów itp. o mocy przekraczającej 100 kW.</p> <p>- Zmniejszenie powierzchni zabudowy budynków produkcyjnych do 60%.</p> <p>W związku z wymogami ustawy o pizp wnosimy również o wpisanie do studium strefy / obszaru na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (wyłącznie fotowoltaikę) o mocy przekraczającej 100 kW.”</p>		<p>zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest obowiązkowo sporządzenie Raportu oddziaływania na środowisko, który ma na celu ograniczenie niekorzystnego wpływu inwestycji na środowisko.</p> <p>O realizacji danego przedsięwzięcia decyduje Starostwo Powiatowe w trybie procedowania pozwolenia na budowę.</p> <p>Uwzględnienie uwagi spowodowałoby ograniczenia inwestycyjne dla przyszłych inwestorów.</p> <p>Zapisanie w projekcie planu wskaźniki maksymalnej powierzchni zabudowy działki i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zostały pozytywnie uzgodnione przez instytucje powołane do uzgadniania projektu planu w zakresie ochrony środowiska. Nie przesądza to, że każda działka będzie zabudowana w 70%.</p> <p>Wskazanie w miejscowym planie obszarów gdzie może występować instalacja OZE powyżej 100kW, poza obszarem 2Pu byłoby naruszeniem zapisów Studium.</p> <p>Uwaga dotycząca wpisania do Studium strefy obszaru na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (wyłącznie fotowoltaikę) o mocy przekraczającej 100 kW – jest uwagą nie na temat procesowanego projektu planu i może być uwzględniona w procedurze zmiany Studium.</p>
75.	Osoba prawna	<p>„My niżej podpisani rolnicy, reprezentujący środowisko producentów rolnych prowadzących działalność w województwie wielkopolskim – zarówno w powiecie leszczyńskim jak również w promieniu kilkudziesięciu kilometrów wokół Leszna i Świąciechowa oświadczamy, że w pełni popieramy plany lokalizacji na terenie Gminy Świąciechowa inwestycji polegającej na budowie elektrociepłowni zasilanej biomasą – siłą pochodzącą z lokalnych gospodarstw rolnych jako niskoemisyjnym paliwem odnawialnym. Jesteśmy przekonani że inwestycja ta nie tylko przyczyni się do poprawy stanu środowiska w regionie, ale również będzie istotną szansą dla rozwoju lokalnego rynku słomy i w konsekwencji lokalnego rolnictwa.</p> <p>Jednocześnie oświadczamy, że z niepokojem obserwujemy podejmowane próby zablokowania możliwości realizacji inwestycji „Elektrownia opalana siłą w Gminie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w całości.</p>	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczania i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Uwaga nie dotyczy procesowanego projektu planu miejscowego.</p> <p>Zapisy planu dopuszczają na terenie jednostki 2.Pu lokalizację wyłącznie fotowoltaiki.</p> <p>Lokalizacja innych obiektów OZE na terenie objętym projektem planu spotkała się z protestami okolicznych mieszkańców - dlatego odstąpiono od zapisów umożliwiających lokalizację takich inwestycji jak spalarnia słomy.</p> <p>Opracowywany projekt planu miejscowego ma na celu przygotowanie terenów pod działalność usługowo – produkcyjną, umożliwiającą pozyskanie nowych inwestorów a tym samym stworzenie nowych miejsc pracy oraz zwiększenia dochodów Gminy z tytułu wpływających podatków i nie ma to nic wspólnego z blokowaniem inwestycji „Elektrownia opalana siłą w Gminie Świąciechowa”</p> <p>Przeciw tej inwestycji są mieszkańcy Gminy i okolic.</p>

		<p>Święciechowa". Instalacja produkująca ekologiczną energię elektryczną i ciepłą ze źródła zakwalifikowanego do Odnawialnych Źródeł Energii powinna być pożądaną inwestycją w każdej lokalizacji ze względu na jej oczywiste korzyści dla gminy i mieszkańców (w sytuacji rosnących cen prądu, ciepła i wszechobecnego smogu). W szczególności inwestycja, która wykorzystuje jako paliwo biomasę powstającą lokalnie i dostarczaną przez regionalnych rolników, stanowi ogromną szansę rozwoju dla działalności producentów rolnych w promieniu nawet 100 km od jej lokalizacji."</p>		
76.	Osoba fizyczna	<p>„Wskazanie w mpzp strefy obszaru (wszystkie tereny inwestycyjne przeznaczone pod przemysł), usługi po wschodniej stronie drogi ekspresowej S5), z możliwością lokalizacji instalacji fotowoltaicznych (wyłącznie ten rodzaj OZE z mpzp) na dachach budynków usługowych/ produkcyjnych/ składów i magazynów itp. o mocy przekraczającej 100 kW. - Zmniejszenie powierzchni zabudowy budynków produkcyjnych do 60%. - Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z wymogami ustawy o pizp wnosimy również o wpisanie do studium strefy / obszaru na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (wyłącznie fotowoltaikę) o mocy przekraczającej 100 kW."</p>	Uwaga nieuwzględniona w całości.	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp. Plan miejscowy wyznacza jedynie tereny pod poszczególne zagospodarowanie i nie przesądza o realizacji poszczególnych inwestycji. Dla inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest obowiązkowo sporządzenie Raportu oddziaływania na środowisko, który ma na celu ograniczenie niekorzystnego wpływu inwestycji na środowisko. O realizacji danego przedsięwzięcia decyduje Starostwo Powiatowe w trybie procedowania pozwolenia na budowę. Uwzględnienie uwagi spowodowałoby ograniczenia inwestycyjne dla przyszłych inwestorów. Zapisane w projekcie planu wskaźniki maksymalnej powierzchni zabudowy działki i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zostały pozytywnie uzgodnione przez instytucje powołane do uzgadniania projektu planu w zakresie ochrony środowiska. Nie przesądza to, że każda działka będzie zabudowana w 70%. Wskazanie w miejscowym planie obszarów gdzie może występować instalacja OZE powyżej 100kW, poza obszarem 2Pu byłoby naruszeniem zapisów Studium. Uwaga dotycząca wpisania do Studium strefy obszaru na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (wyłącznie fotowoltaikę) o mocy przekraczającej 100 kW – jest uwagą nie na temat procesowanego projektu planu i może być uwzględniona w procedurze zmiany Studium.</p>

77.	Osoba prawna	<p>„wnoszę przedstawione poniżej uwagi do Projektu Planu i domagam się następujących zmian w Projekcie Planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę § 14.2 pkt 1 lit. b) Projektu Planu poprzez zniesienie ograniczenia dopuszczalnych form OZE jedynie do fotowoltaiki i wykreślenie z tej części Projektu Planu słowa: - fotowoltaika; zmianę § 14.2 pkt 3 Projektu Planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy obiektami kubaturowymi dla jednostki 2.Pu - do 38 m od poziomu terenu (z dotychczasowych 25 m).” 	Uwaga nieuwzględniona w całości.	<p>Kompetencje Gminy w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu wynikające z art. 3 ust. 1 ustawy o pizp.</p> <p>Procedura sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oparta jest również o zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).</p> <p>Ustawa ta zwraca szczególną uwagę na konieczność konsultacji społecznych i uwzględnienie stanowiska mieszkańców. Sprzeciw społeczeństwa w temacie lokalizacji inwestycji firmy TergoPower wpłynął na zmianę zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części gminy Święciechowa - rejon granicy z miastem Leszno, gminą Lipno i planowanego głównego węzła drogi ekspresowej - S5.</p>
-----	--------------	---	----------------------------------	--