

PROTOKÓŁ Nr 3/2019

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji które odbyło się w dniu 17 grudnia 2019 r. o godz. 12:45

Udział w posiedzeniu wzięli:

- 1 Anna Wasilewska – przewodnicząca komisji
- 2 Dominika Dudzisz
- 3 Krzysztof Kołacki
- 4 Marcin Tajchert
- 5 Longina Raburska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Sekretarz Gminy – Patryk Tomczak
2. Skarbnik Gminy – Łukasz Ślaga

Sekretarz Gminy Patryk Tomczak poinformował zebranych, iż skarżący w skardze z dnia 11 grudnia 2019 r., zarzuca pracownikowi Urzędu Gminy nienależyte wykonywanie zadań w zakresie rozpatrywania złożonego wniosku, jak i wywiedzionych w sprawie środków odwoławczych, w szczególności odwołania od decyzji Wójta Gminy Święciechowa z dnia 17 lipca 2019 r. o warunkach zabudowy wydanej we wskazanej sprawie między innymi przez brak przekazania kompletnej dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę w związku z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy, tj. 2 kopii mapy zasadniczej katastralnej.

Sekretarz przedstawił stan faktyczny w przedmiotowej sprawie:

W dniu 30.08.2018 r. do Urzędu Gminy w Święciechowie wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budowie zbiornika bezodpływowego na ścieki oraz budowie studni, zlokalizowanych na działce w obrębie Święciechowa.

Do wniosku dołączone zostały następujące dokumenty:

- zapewnienie dostawy energii elektrycznej na przedmiotową nieruchomość,
- pismo Zakładu Usług Wodnych we Wschowie – informacja o braku sieci wodociągowej w rejonie ww. nieruchomości,
- mapka z propozycją podziału działki,
- mapy zasadnicze – 3 egz.
- mapa sytuacyjna – 1 egz.

W dniu 28.09.2018 r. tut. organ zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu oraz wezwał Wnioskodawcę o doprecyzowanie swojego wniosku w zakresie gabarytów

budynków garażowych oraz określenie ilości zbiorników bezodpływowych na ścieki i własny ujęć wody.

W związku z planowanym sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej mpzp) dla przedmiotowego terenu, Wójt Gminy na podstawie art. 62 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), w dniu 10.12.2018 r. zawiesił postępowanie na okres dziewięciu miesięcy. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie, na skutek zażalenia wnioskodawcy w dniu 4.02.2019 r. uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 22 stycznia 2019 r. Rada Gminy Świąciechowa podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Świąciechowa w granicach określonych na załączniku graficznym. W związku z powyższym ponownie zostało zawieszono postępowanie na okres dziewięciu miesięcy. Organ II instancji, na skutek zażalenia wnioskodawcy, w dniu 8.04.2019 r. uchylił zaskarżone postanowienie w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 6.05.2019 r. w toku prowadzonego postępowania, tut. organ wystąpił do zarządcy drogi powiatowej, w celu określenia możliwości skomunikowania planowanej inwestycji z drogą powiatową.

Decyzja w sprawie odmowy ustalenia warunków zabudowy została wydana w dniu 17 lipca 2019 r. Od ww. decyzji w ustawowym terminie odwołał się Pełnomocnik Wnioskodawcy.

Organ II instancji - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie w dniu 6 września 2019 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu decyzji SKO uchylającej decyzje Wójta znalazł się zarzut, że: *W przeprowadzonym postępowaniu organ pierwszej instancji nie wyznaczył obszaru analizowanego zgodnie z powołanymi wyżej przepisami (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588)). Przed wszystkim zwrócić należy uwagę, że obszar analizowany nie został zobrazowany na wymaganej mapie. Jak wynika z cytowanego powyżej przepisu § 3 ust. 2 rozporządzenia, granice obszaru analizowanego wyznacza się na kopii mapy, o której mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy, tj. kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000. Granice obszaru analizowanego wyznacza się na kopii mapy, o której mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy, w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, nie mniejszej jednak niż 50 metrów (ust. 2).*

Tymczasem w niniejszej sprawie pełen obszar analizowany wyznaczono jedynie na mapie z Systemu Informacji Przestrzennej, który nie spełnia wymagań wyżej określonych.

W związku z decyzją SKO, na podstawie art. 64 § 2 Kpa, Wójt Gminy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia swojego wniosku o przedłożenie dwóch kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, kopii mapy katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000 obejmujące obszar w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy. Wnioskodawca został jednocześnie pouczone, że nieuzupełnienie wniosku we wskazanym zakresie i terminie skutkować będzie pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

W związku z nieuzupełnieniem wniosku, tut. organ w dniu 20 listopada 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o pozostawieniu podania bez rozpoznania.

Skarga jest niezasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do załatwienia skargi jest Rada Gminy. Przepis ten stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Skarga na pracownika jest skargą na Wójta.

Zarzut skargi, iż pracownik nie przekazał do SKO kopii mapy zasadniczej katastralnej jest bezpodstawny. Pracownik przekazując akta sprawy do organu odwoławczego bezspornie przekazał wszystkie dokumenty jakie w przedmiotowej sprawie znajdowały się w aktach sprawy, tym również wszystkie które przedłożył wnioskodawca.

Jak wyżej wskazano, wnioskodawca załączył do wniosku: c) mapkę z propozycją podziału działki, d) mapy zasadnicze – 3 egz. e) mapa sytuacyjna – 1 egz. Wszystkie te mapy zostały przekazane do SKO. Jednakże wśród tych map nie ma i nie było mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, kopii mapy katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000 obejmującej obszar w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy. Przy froncie działki wynoszącym 403 m, mapa zasadnicza spełniająca ww. wymóg rozporządzenia, winna obejmować obszar położony odległości nie mniejszej niż 1209 m od zewnętrznych krawędzi działki. Mapy o tak szerokim zakresie wnioskodawca nie załączył do wniosku. Obszar analizowany wyznaczyła osoba posiadająca uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym, jedynie na mapie z Systemu Informacji Przestrzennej, która jak stwierdziło SKO nie spełnia wymagań. Dopiero w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku. Jednakże czynności tej skarżący nie dopełnił i dlatego podanie zostało pozostawione bez rozpatrzenia.

Radny Marcin Tajchert zapytał czy we wszystkich załącznikach znajdowały się te mapy.

Przemysław Kołodziej, wyjaśnił, iż tej konkretnej mapy nie było, nie w takim zakresie.

Po zapoznaniu się z wszelkimi materiałami dotyczącymi skargi, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali, iż skarga jest bezzasadna.

Radni głosowali w następujący sposób:

„Za” uznaniem skargi za bezzasadną – 5 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Święciechowa uznała, że skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Jaraczewska-Wieczorek

Przewodnicząca Komisji

Anna Wasilewska